

Квантовые волчки как примеры коммутирующих дифференциальных операторов

А.Б. Шабат, В.Э. Адлер, В.Г. Марихин

[arXiv:1109.6770v1 \[nlin.SI\]](https://arxiv.org/abs/1109.6770v1)

В работе рассматриваются квантовые аналоги волчков на алгебрах Ли $so(4)$ и $e(3)$ в представлении дифференциальными операторами.

Черноголовка, ИТФ им. Л.Д. Ландау, 7 октября 2011



Паули и Бор квантуют волчок Томсона

План доклада

- ДО и волчки
- Коммутирование в главном
- Дифференциальные представления $so(4)$ и $e(3)$
- Схема квантования
- Примеры
- Разностные и матричные представления
- Спектр для волчка Эйлера

$\text{ord } H : \text{ord } K$	$so(4)$	$e(3)$
2 : 2	Шоттки–Манаков Стеклов	Клебш
2 : 3		Горячёв–Чаплыгин
2 : 4	М. Адлер–ван Мёрбеке★ Соколов★	Ковалевская

★ квантование найдено, по-видимому, впервые

Дифференциальные операторы и волчки

Полезно изучать коммутативные кольца ДО.

Одна независимая переменная: задача решена [1, 2]. Приложения в теории уравнений типа КдФ и КП: описание конечнозонных операторов (Новиков, Кричевер и др.), алгоритм проверки необходимых условий интегрируемости (Шабат и др.).

Две и более: возможны обобщения в разных направлениях. В этом случае задача о паре коммутирующих операторов

$$[\hat{H}, \hat{K}] = 0$$

поставлена недостаточно жёстко, нужны дополнительные ограничения. Кроме условий, диктуемых внутренней логикой задачи (например, коммутативность тройки операторов), имеет смысл выделять классы операторов, важные для приложений.

-
- [1] I. Schur. Über vertauschbare lineare Differentialausdrücke. *Sitzungsber. Berliner Math. Ges.* **4** (1905) 2–8.
- [2] J.L. Burchnell, T.W. Chaundy. Commutative ordinary differential operators. *Proc. R. Soc. Lond. A* **118** (1928) 557–583.

Один такой класс связан с квантовыми волчками на $so(4)$ и $e(3)$.

➤ Оператор \hat{H} имеет весьма специальный вид:

$$\hat{H} = a(x^4)D_x^2 + f(x^2, y^2)D_xD_y + b(y^4)D_y^2 + \dots,$$

где a, b, f многочлены, числа над аргументами указывают степень, многоточие обозначает младшие члены также специального вида (многочлены, но в случае $e(3)$ есть деление на $x - y$).

Такая структура следует из того, что в генераторах алгебры Ли гамильтониан квадратичен, например, на $so(4)$ имеем

$$\hat{H} = (\hat{U}, A\hat{U}) + (\hat{V}, B\hat{V}) + (\hat{U}, F\hat{V}) + (\vec{c}, \hat{U}) + (\vec{d}, \hat{V})$$

и при переходе к дифференциальному представлению генераторы U, V заменяются ДО первого порядка с квадратичными коэффициентами (см. формулы (4), (6) ниже).

➤ Оператор \hat{K} : в рассматриваемых примерах порядок не превосходит 4, степень коэффициентов не превосходит 8.

➤ Преимущества подхода с ДО в этой задаче:

- упрощается вопрос об упорядочении в операторной алгебре;
- автоматически учитываются операторы Казимира. Они входят в \hat{H} , \hat{K} как независимые параметры и расщепление коммутационного соотношения по ним облегчает анализ.

➤ **Наша цель:** пока просто проанализировать известные примеры. В частности, они подводят к следующему наблюдению, важному в вопросе о разделении переменных [3]. Пока непонятно, как доказать это свойство в общем виде, исходя из существования коммутирующего оператора \hat{K} произвольного порядка. Альтернатива — тест Пенлеве.

Гипотеза. Простейшим необходимым условием интегрируемости служит факторизуемость дискриминанта главной части \hat{H} :

$$f(x, y)^2 - 4a(x)b(y) = w(x, y)\tilde{w}(x, y) \quad (1)$$

с некоторыми многочленами w, \tilde{w} .

[3] V.G. Marikhin, V.V. Sokolov. Separation of variables on a non-hyperelliptic curve. *Reg. and Chaot. Dyn.* **10:1** (2005) 59–70.

Коммутирование в главном

Обсудим простые необходимые условия коммутативности

$$[A, B] = 0, \quad A = \sum a_\alpha D^\alpha, \quad B = \sum b_\beta D^\beta, \quad D = (D_1, \dots, D_N).$$

Пусть A_ξ обозначает производную по D , то есть $A_\xi = (A_{D_1}, \dots, A_{D_N})$. Следующее понятие приводит к стандартной скобке Пуассона–Дарбу.

Определение. Пусть C^0 обозначает старшие члены оператора C . Операторы A и B (порядков m и n) коммутируют в главном, если старшие члены в их коммутаторе (имеющие порядок $m + n - 1$) сокращаются:

$$[A, B]^0 = [A^0, B^0]^0 = (A_\xi^0, B_x^0) - (B_\xi^0, A_x^0) = \{A^0, B^0\} = 0. \quad (2)$$

В задаче о классических волчках вместо коммутирующих ДО рассматриваются инволютивные гамильтонианы, полиномиальные по импульсам. При этом условия коммутирования в главном совпадают в классическом и квантовом случаях.

[4] Р.А. Габиев, А.Б. Шабат. О дифференциальных операторах коммутирующих в главном. *Теор. и мат. физика* (2011).

Пример ($n = m = 2, N = 2$). Условие коммутативности в главном даёт

$$\begin{aligned} A &= \frac{1}{u} D_x D_y, \quad B = vA + \frac{1}{2}(D_y^2 - D_x^2); \\ [A, B] &= 0 \quad \Leftrightarrow \quad u_x = v_y, \quad u_y = -v_x. \end{aligned} \quad (3)$$

Напомним, что при $N = 2$ сопряжение $p^{-1}(x, y)Ap(x, y)$ и замена

$$\tilde{x} = \varphi(x, y), \quad \tilde{y} = \psi(x, y) \quad \Rightarrow \quad D_x = \varphi_x \tilde{D}_x + \psi_x \tilde{D}_y, \quad D_y = \varphi_y \tilde{D}_x + \psi_y \tilde{D}_y$$

приводят общий оператор A второго порядка к каноническому виду

$$A = a(x, y)D_x D_y + f(x, y)D_x + g(x, y)D_y.$$

При этом для $B = b_1 D_x^2 + b_2 D_x D_y + b_3 D_y^2 + \dots$ из необходимых условий (2) следует, что $b_1 = b_1(x)$, $b_3 = b_3(y)$. Дополнительная замена $\tilde{x} = X(x)$, $\tilde{y} = Y(y)$ сохраняет вид A и позволяет сделать эти коэффициенты постоянными. Далее, условия (2) приводят к формулам (3), которые оказываются и достаточными для равенства $[A, B] = 0$.

Однако, в более сложных примерах подобные замены не позволяют решить задачу и только безнадежно портят коэффициенты.

Дифференциальные представления

so(3) Скобка Ли–Пуассона и функция Казимира:

$$\{U_i, U_j\} = \mathbf{i}\varepsilon_{ijk}U_k, \quad (U, U) = s_1^2, \quad U := (U_1, U_2, U_3).$$

Координаты Дарбу можно вводить по разному, мы используем следующие (преимущество — полиномиальность):

$$U_1 = -\frac{1}{2}(x^2 - 1)p_1 + s_1x, \quad U_2 = -\frac{\mathbf{i}}{2}(x^2 + 1)p_1 + \mathbf{i}s_1x, \\ U_3 = -xp_1 + s_1.$$

Квантование = переход к операторной алгебре

$$[\hat{U}_i, \hat{U}_j] = \mathbf{i}\varepsilon_{ijk}\hat{U}_k, \quad (\hat{U}, \hat{U}) = j_1(j_1 + 1).$$

Представление дифференциальными операторами:

$$\hat{U}_1 = -\frac{1}{2}(x^2 - 1)D_x + j_1x, \quad \hat{U}_2 = -\frac{\mathbf{i}}{2}(x^2 + 1)D_x + \mathbf{i}j_1x, \\ \hat{U}_3 = -xD_x + j_1. \quad (4)$$

$so(4) \simeq so(3) \oplus so(3)$ Эта алгебра Ли реализуется как прямая сумма $so(3)$ с дублем, в котором сделаны переобозначения

$$U \rightarrow V, \quad x \rightarrow y, \quad p_1 \rightarrow p_2, \quad s_1 \rightarrow s_2, \quad \hat{U} \rightarrow \hat{V}, \quad D_x \rightarrow D_y, \quad j_1 \rightarrow j_2.$$

Волчки на $so(4)$ определяются гамильтонианом общего вида

$$\hat{H} = (U, AU) + (V, BV) + (U, FV) + (\vec{c}, U) + (\vec{d}, V). \quad (5)$$

Матрицы A и B можно считать диагональными без потери общности. В представлении (4) возникает ДО специального вида

$$\begin{aligned} \hat{H}_D = & a(x)D_x^2 + f(x, y)D_xD_y + b(y)D_y^2 \\ & - \left(\frac{2j_1 - 1}{2}a'(x) + 2c(x) + j_2f_y(x, y) \right) D_x \\ & - \left(\frac{2j_2 - 1}{2}b'(y) + 2d(y) + j_1f_x(x, y) \right) D_y \\ & + \frac{j_1(2j_1 - 1)}{6}a''(x) + \frac{j_2(2j_2 - 1)}{6}b''(y) \\ & + 2j_1c'(x) + 2j_2d'(y) + j_1j_2f_{xy}(x, y) + \kappa, \end{aligned} \quad (6)$$

где κ произвольная постоянная и

$$\begin{aligned} a(x) &= a_0(x^4 + 1) + a_2x^2, & b(y) &= b_0(y^4 + 1) + b_2y^2, \\ c(x) &= c_2x^2 + c_1x + c_0, & d(y) &= d_2y^2 + d_1y + d_0, \\ f(x, y) &= f_{22}x^2y^2 + \dots + f_{00}. \end{aligned}$$

Далее часто используются следующие **обозначения**:

$$\begin{aligned} W(\lambda, \mu, \nu; x, y) &= \lambda(x^2 - 1)(y^2 - 1) - \mu(x^2 + 1)(y^2 + 1) + 4\nu xy, \\ R(\lambda, \mu, \nu; x) &= W(\lambda, \mu, \nu, x, x) = (\lambda - \mu)(x^4 + 1) + 2(2\nu - \lambda - \mu)x^2. \end{aligned} \quad (7)$$

Они диктуются формулами пересчёта из (6) в (5):

$$\begin{aligned} A &= \text{diag}(2a_0, -2a_0, a_2) + \alpha I, & B &= \text{diag}(2b_0, -2b_0, b_2) + \beta I, \\ \vec{c} &= 2(c_2 - c_0, -\mathbf{i}(c_2 + c_0), c_1), & \vec{d} &= 2(d_2 - d_0, -\mathbf{i}(d_2 + d_0), d_1), \\ F &= \begin{pmatrix} f_{00} - f_{02} - f_{20} + f_{22} & \mathbf{i}(f_{00} + f_{02} - f_{20} - f_{22}) & f_{21} - f_{01} \\ \mathbf{i}(f_{00} - f_{02} + f_{20} - f_{22}) & -f_{00} - f_{02} - f_{20} - f_{22} & -\mathbf{i}(f_{21} + f_{01}) \\ f_{12} - f_{10} & -\mathbf{i}(f_{12} + f_{10}) & f_{11} \end{pmatrix}, \\ 3\kappa &= (3\alpha + a_2)j_1(j_1 + 1) + (3\beta + b_2)j_2(j_2 + 1) \end{aligned}$$

с произвольными постоянными α, β .

e(3) Скобка Ли–Пуассона:

$$\{M_i, M_j\} = -\varepsilon_{ijk}M_k, \quad \{M_i, \gamma_j\} = -\varepsilon_{ijk}\gamma_k, \quad \{\gamma_i, \gamma_j\} = 0.$$

Функции Казимира:

$$(M, \gamma) = l, \quad (\gamma, \gamma) = a^2.$$

Операторная алгебра:

$$[\hat{M}_i, \hat{M}_j] = \mathbf{i}\varepsilon_{ijk}M_k, \quad [\hat{M}_i, \hat{\gamma}_j] = \mathbf{i}\varepsilon_{ijk}\gamma_k, \quad [\hat{\gamma}_i, \hat{\gamma}_j] = 0.$$

Операторы Казимира остаются классическими:

$$(\hat{M}, \hat{\gamma}) = l, \quad (\hat{\gamma}, \hat{\gamma}) = a^2.$$

Представление ДО:

$$\begin{aligned}\hat{M}_1 &= \frac{1}{2}(1-x^2)D_x + \frac{1}{2}(1-y^2)D_y + \frac{l}{2a}(x-y), \\ \hat{M}_2 &= \frac{\mathbf{i}}{2}(1+x^2)D_x + \frac{\mathbf{i}}{2}(1+y^2)D_y - \mathbf{i}\frac{l}{2a}(x-y), \\ \hat{M}_3 &= xD_x + yD_y, \\ \hat{\gamma}_1 &= a\frac{1-xy}{x-y}, \quad \hat{\gamma}_2 = \mathbf{i}a\frac{1+xy}{x-y}, \quad \hat{\gamma}_3 = a\frac{x+y}{x-y}.\end{aligned}\tag{8}$$

Схема квантования

$$\begin{array}{ccc} \{H, K\} = 0 & \xrightarrow{\text{квантование на алгебре Ли}} & [\hat{H}, \hat{K}] = 0 \\ R^* \downarrow & & \downarrow \hat{R}^* \\ \{H_D, K_D\} = 0 & \xrightarrow{\text{квантование в переменных Дарбу}} & [\hat{H}_D, \hat{K}_D] = 0 \end{array}$$

где

R — представление скобки Ли–Пуассона в переменных Дарбу;

\hat{R} — представление алгебры Ли дифференциальными операторами;

D — образ при пулбаке, то есть $H_D = R^*(H) = H \circ R$.

Горизонтальные стрелки:

переход от скобки Ли–Пуассона к коммутатору на алгебре Ли;

переход от скобки Пуассона–Дарбу к алгебре Гейзенберга

$$\{p_i, x_i\} = \delta_{ij} \quad \rightarrow \quad [D_{x_i}, x_j] = \delta_{ij}.$$

Оба перехода достигаются подходящим упорядочением в мономах гамильтонианов H, K . Это равносильно добавлению младших членов (“квантовых поправок”). То, что условия **коммутирования в главном** совпадают в классическом и квантовом случаях, следует из непрерывного предела.

В случае $so(4)$ постоянная Планка вводится растяжением: коммутационные соотношения и представление ДО в каждой копии $so(3)$ заменяются на

$$\begin{aligned}
 [\hat{U}_i, \hat{U}_j] &= \mathbf{i} \hbar \varepsilon_{ijk} \hat{U}_k, & (\hat{U}, \hat{U}) &= \hbar^2 j_1(j_1 + 1), \\
 \hat{U}_1 &= \hbar \left(-\frac{1}{2}(x^2 - 1)D_x + j_1 x \right), & \hat{U}_2 &= \hbar \left(-\frac{\mathbf{i}}{2}(x^2 + 1)D_x + \mathbf{i} j_1 x \right), \\
 \hat{U}_3 &= \hbar(-xD_x + j_1).
 \end{aligned}$$

Классический предел для любого квантового оператора \hat{A} вычисляется по формуле

$$A = \lim_{\hbar \rightarrow 0} e^{-\frac{\mathbf{i}}{\hbar}(p_1 x + p_2 y)} \left(\hat{A} e^{\frac{\mathbf{i}}{\hbar}(p_1 x + p_2 y)} \right) \Big|_{j_i = \frac{s_i}{\hbar}},$$

при этом коммутатор переходит в скобку Ли–Пуассона, а операторное представление переходит в представление через переменные Дарбу.

Замечание. Операторы Казимира $\hbar^2 j_i(j_i + 1)$ имеют квантовую природу. При переходе к пределу $\hbar \rightarrow 0$ мы вводим конечные классические величины $s_i = \hbar j_i$. Однако, если речь идёт о спинах, то величины j_i принимают целые/полуцелые значения и ограничены, а значит $s_i \rightarrow 0$, что согласуется с тезисом о том, что спин — чисто квантовая величина.

В случае $e(3)$ постоянная Планка вводится следующим образом:

$$[\hat{M}_i, \hat{M}_j] = \mathbf{i} \hbar \varepsilon_{ijk} M_k, \quad [\hat{M}_i, \hat{\gamma}_j] = \mathbf{i} \hbar \varepsilon_{ijk} \gamma_k, \quad [\hat{\gamma}_i, \hat{\gamma}_j] = 0,$$

операторное представление заменяется на

$$\begin{aligned}\hat{M}_1 &= \hbar \left(\frac{1}{2} (1 - x^2) D_x + \frac{1}{2} (1 - y^2) D_y \right) + \frac{l}{2a} (x - y), \\ \hat{M}_2 &= \hbar \left(\frac{\mathbf{i}}{2} (1 + x^2) D_x + \frac{\mathbf{i}}{2} (1 + y^2) D_y \right) - \mathbf{i} \frac{l}{2a} (x - y), \\ \hat{M}_3 &= \hbar (x D_x + y D_y), \\ \hat{\gamma}_1 &= a \frac{1 - xy}{x - y}, \quad \hat{\gamma}_2 = \mathbf{i} a \frac{1 + xy}{x - y}, \quad \hat{\gamma}_3 = a \frac{x + y}{x - y}.\end{aligned}$$

Предельный переход аналогичен случаю $so(4)$:

$$A = \lim_{\hbar \rightarrow 0} e^{-\frac{\mathbf{i}}{\hbar} (p_1 x + p_2 y)} \left(\hat{A} e^{\frac{\mathbf{i}}{\hbar} (p_1 x + p_2 y)} \right),$$

но операторы Казимира являются чисто классическими.



Коммутирующие операторы

$$\begin{aligned}\hat{H} &= -\alpha_1^2 \hat{U}_1^2 - \alpha_2^2 \hat{U}_2^2 - \alpha_3^2 \hat{U}_3^2 - \alpha_1^2 \hat{V}_1^2 - \alpha_2^2 \hat{V}_2^2 - \alpha_3^2 \hat{V}_3^2 \\ &\quad + 2\alpha_2\alpha_3 \hat{U}_1 \hat{V}_1 + 2\alpha_3\alpha_1 \hat{U}_2 \hat{V}_2 + 2\alpha_1\alpha_2 \hat{U}_3 \hat{V}_3, \\ \hat{K} &= \alpha_1 \hat{U}_1 \hat{V}_1 + \alpha_2 \hat{U}_2 \hat{V}_2 + \alpha_3 \hat{U}_3 \hat{V}_3\end{aligned}$$

получаются из классических гамильтонианов простой заменой $U \rightarrow \hat{U}$, $V \rightarrow \hat{V}$, так как в данном примере нет проблемы упорядочения (в каждом мономе только коммутирующие переменные).

-
- [5] F. Schottky. Über das analytische Problem der Rotation eines starren Körpers in Raume von vier Dimensionen. *Sitzungsberichte der Königlich preussischen Academie der Wissenschaften zu Berlin* **XIII** (1891) 227–232.
- [6] С.В. Манаков. Замечание об интегрировании уравнений Эйлера динамики n -мерного твердого тела. *Функц. анализ* **10:4** (1976) 93–94.

Применяя отображение \hat{R} , получаем коммутирующие ДО:

$$\begin{aligned}
 4\hat{H}_D &= r(x)D_x^2 + 2zD_xD_y + r(y)D_y^2 \\
 &\quad - \left(\frac{2j_1 - 1}{2}r'(x) + 2j_2z_y \right) D_x - \left(\frac{2j_2 - 1}{2}r'(y) + 2j_1z_x \right) D_y \\
 &\quad + 2j_1j_2z_{xy} + \frac{j_1(2j_1 - 1)}{6}r''(x) + \frac{j_2(2j_2 - 1)}{6}r''(y) \\
 &\quad - \frac{4}{3}(j_1(j_1 + 1) + j_2(j_2 + 1))(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2), \\
 4\hat{K}_D &= wD_xD_y - j_2w_yD_x - j_1w_xD_y + j_1j_2w_{xy},
 \end{aligned}$$

где, с использованием обозначений (7),

$$\begin{aligned}
 r(x) &= -R(\alpha_1^2, \alpha_2^2, \alpha_3^2; x), \\
 z &= z(x, y) = W(\alpha_2\alpha_3, \alpha_3\alpha_1, \alpha_1\alpha_2; x, y), \\
 w &= w(x, y) = W(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3; x, y).
 \end{aligned}$$

Последний член в \hat{H}_D не влияет на коммутативность (\sim сдвиг энергии основного состояния, κ в формуле (6)).

Эти же операторы получаются и при другом обходе диаграммы. Сначала применим R и перейдём к переменным Дарбу. Это даёт

$$\begin{aligned}
 4H_D &= r(x)p_1^2 + 2zp_1p_2 + r(y)p_2^2 \\
 &\quad - (s_1r'(x) + 2s_2z_y)p_1 - (s_2r'(y) + 2s_1z_x)p_2 \\
 &\quad + 2s_1s_2z_{xy} + \frac{s_1^2}{3}r''(x) + \frac{s_2^2}{3}r''(y) - \frac{4}{3}(s_1^2 + s_2^2)(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2), \\
 4K_D &= wp_1p_2 - s_2w_yp_1 - s_1w_xp_2 + s_1s_2w_{xy},
 \end{aligned}$$

где r, z, w те же, что и выше. Далее, делается замена p_i на D_{x_i} в квадратичных членах, а младшие берутся с неопределёнными коэффициентами (с сохранением степени по x, y). Коммутирующие ДО ищутся в виде

$$\begin{aligned}
 \hat{H}_D &= r(x)D_x^2 + 2z(x, y)D_xD_y + r(y)D_y^2 + a(\overset{3}{x}, \overset{1}{y})D_x + b(\overset{1}{x}, \overset{3}{y})D_y + c(\overset{2}{x}, \overset{2}{y}), \\
 \hat{K}_D &= w(x, y)D_xD_y + f(\overset{2}{x}, \overset{1}{y})D_x + g(\overset{1}{x}, \overset{2}{y})D_y + h(\overset{1}{x}, \overset{1}{y}),
 \end{aligned}$$

где r, z, w заданы, a, b, c, f, g, h неизвестны. Система довольно громоздкая, но при помощи компьютерной алгебры легко решается. Оба способа квантования оказываются эквивалентными, как и следовало ожидать.

С вычислительной точки зрения, в ситуации, когда требуется найти \hat{K} по заданному \hat{H} , каждый способ имеет свои преимущества и недостатки. Использование генераторов алгебры Ли приводит к более простой системе уравнений на коэффициенты, но сложнее реализуется, из-за необходимости работать с некоммутативными переменными. Дифференциальное представление даёт более гибкий и универсальный язык, но приводит к более громоздким уравнениям.



Классические гамильтонианы имеют вид ($\alpha = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3$)

$$H = -\alpha^2 \left(\frac{1}{\alpha_1^2} U_1^2 + \frac{1}{\alpha_2^2} U_2^2 + \frac{1}{\alpha_3^2} U_3^2 \right) + 2\alpha(\alpha_1 U_1 V_1 + \alpha_2 U_2 V_2 + \alpha_3 U_3 V_3),$$

$$K = 2\alpha \left(\frac{1}{\alpha_1} U_1 V_1 + \frac{1}{\alpha_2} U_2 V_2 + \frac{1}{\alpha_3} U_3 V_3 \right) - \alpha_1^2 V_1^2 - \alpha_2^2 V_2^2 - \alpha_3^2 V_3^2.$$

Как и в предыдущем примере, проблемы упорядочения нет, и коммутирующие операторы получаются просто добавлением крышек к U, V .

[7] V.A. Stekloff. Sur le mouvement d'un corps solide ayant une cavite de forme ellipsoïdale remplie par un liquide incompressible en sur les variations des latitudes. *Ann. de la fac. des Sci. de Toulouse, Ser. 3, v. 1* (1909).

В дифференциальном представлении получаем

$$\begin{aligned}4\hat{H}_D &= r_1 D_x^2 + 2z D_x D_y - \left(\frac{2j_1 - 1}{2} r_1' + 2j_2 z_y \right) D_x - 2j_1 z_x D_y \\ &+ 2j_1 j_2 z_{xy} + \frac{j_1(2j_1 - 1)}{6} r_1'' - \frac{4}{3} j_1(j_1 + 1)(\alpha_1^2 \alpha_2^2 + \alpha_2^2 \alpha_3^2 + \alpha_3^2 \alpha_1^2), \\ 4\hat{K}_D &= 2w D_x D_y + r_2 D_y^2 - 2j_2 w_y D_x - \left(\frac{2j_2 - 1}{2} r_2' + 2j_1 w_x \right) D_y \\ &+ 2j_1 j_2 w_{xy} + \frac{j_2(2j_2 - 1)}{6} r_2'' - \frac{4}{3} j_2(j_2 + 1)(\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2),\end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}r_1 &= r_1(x) = -R(\alpha_2^2 \alpha_3^2, \alpha_3^2 \alpha_1^2, \alpha_1^2 \alpha_2^2; x), \\ r_2 &= r_2(y) = -R(\alpha_1^2, \alpha_2^2, \alpha_3^2; y), \\ z &= z(x, y) = \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 W(\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3; x, y), \\ w &= w(x, y) = W(\alpha_2 \alpha_3, \alpha_3 \alpha_1, \alpha_1 \alpha_2; x, y).\end{aligned}$$



И здесь тоже нет проблемы упорядочения, квантовый волчок определяется гамильтонианами

$$\hat{H} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 \left(\hat{M}_i^2 + \lambda_i \hat{\gamma}_i^2 \right), \quad \hat{K} = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 \left(\lambda_i \hat{M}_i^2 - \frac{\lambda}{\lambda_i} \hat{\gamma}_i^2 \right), \quad \lambda = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3.$$

В представлении (8) имеем следующие коммутирующие ДО:

$$2\hat{H}_D = -(x-y)^2 D_x D_y + \frac{l}{a}(x-y)(D_x + D_y) + \frac{a^2 z}{(x-y)^2} + a^2(\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3),$$

[8] A. Clebsch. Über die Bewegung eines Körpers in einer Flüssigkeit. *Math. Annalen* 3 (1870) 238–262.

$$\begin{aligned}
8\hat{K}_D &= r(x)D_x^2 + 2zD_xD_y + r(y)D_y^2 \\
&+ \left(\frac{a-l}{2a}r'(x) + \frac{l}{a}z_y\right)D_x + \left(\frac{a+l}{2a}r'(y) - \frac{l}{a}z_x\right)D_y \\
&+ (\lambda_1 - \lambda_2)\frac{l^2}{a^2}(x-y)^2 - (\lambda_1 - \lambda_2)\frac{l}{a}(x^2 - y^2) + a^2\frac{r(x)r(y) - z^2}{(x-y)^4},
\end{aligned}$$

где

$$r(x) = R(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3; x), \quad z = z(x, y) = W(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3; x, y).$$

Отметим, что тождество (1) в данном случае принимает вид

$$\begin{aligned}
z^2 - r(x)r(y) &= 4(x-y)^4(\lambda_1\lambda_2 + \lambda_2\lambda_3 + \lambda_3\lambda_1) \\
&+ 4(x-y)^2W(\lambda_2\lambda_3, \lambda_3\lambda_1, \lambda_1\lambda_2; x, y),
\end{aligned}$$

поэтому в последнем слагаемом \hat{K}_D происходит частичное сокращение.



Случай Горячёва–Чаплыгина 2 : 3 e(3)

Операторы (в \hat{K} важно упорядочение)

$$\hat{H} = \hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2 + 4\hat{M}_3^2 - \hat{\gamma}_1 + c\hat{M}_3,$$

$$\hat{K} = 4(\hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2)\hat{M}_3 + 2\hat{M}_1\hat{\gamma}_3 - 4c\hat{M}_3^2 + (1 - c^2)\hat{M}_3 + c\hat{\gamma}_1 + \mathbf{i}\hat{\gamma}_2$$

удовлетворяют коммутационному соотношению

$$[\hat{H}, \hat{K}] = 4\mathbf{i}l\hat{M}_2, \quad l = (\hat{\gamma}, \hat{M}).$$

Таким образом, на поверхности уровня оператора Казимира $l = 0$ имеем интегрируемый случай.

[9] Д.Н. Горячев. О движении тяжёлого твёрдого тела вокруг неподвижной точки в случае $A = B = 4C$. *Матем. сб.* **21:3** (1900) 431–438.

[10] И.В. Комаров. Волчок Горячева–Чаплыгина в квантовой механике. *Теор. и мат. физика* **50:3** (1982) 402–409.

В представлении (8) получаем ДО

$$\begin{aligned}\hat{H}_D &= 3x^2 D_x^2 - (x^2 - 8xy + y^2) D_x D_y + 3y^2 D_y^2 \\ &\quad + (c + 3)(xD_x + yD_y) + a \frac{xy - 1}{x - y}, \\ - \hat{K}_D - 4\left(\frac{c}{3} + 1\right) \hat{H}_D \\ &= 4x^3 D_x^3 + 4(x^2 + xy + y^2)(xD_x + yD_y) D_x D_y + 4y^3 D_y^3 \\ &\quad + \left(\frac{c}{3} + 3\right)(4(x - y)^2 D_x D_y - (c + 3)(xD_x + yD_y)) \\ &+ \frac{a}{x - y} \left((x + y)((x^2 - 1)D_x + (y^2 - 1)D_y) - \left(\frac{c}{3} + 5\right)xy + \frac{c}{3} + 3 \right).\end{aligned}$$



Волчок Адлера–ван Мёрбеке 2 : 4 $so(4)$

Классические гамильтонианы имеют следующий вид (параметры связаны соотношением $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0$):

$$H = \sum_{i=1}^3 \left(-9\lambda_j^2 \lambda_k^2 U_i^2 + 6\lambda_j \lambda_k (\lambda_j - \lambda_i)(\lambda_k - \lambda_i) U_i V_i + \lambda_j \lambda_k (4\lambda_i^2 - \lambda_j \lambda_k) V_i^2 \right),$$

$$K = 3 \sum_{i,j} \lambda_j (\lambda_i - \lambda_j) U_i V_i V_j^2 + \sum_i (\lambda_i - \lambda_j)(\lambda_i - \lambda_k) U_i V_i^3 - 9 \sum_l U_l^2 \sum_i \lambda_j \lambda_k U_i V_i + \frac{3}{2} \sum_l U_l^2 \sum_i (3\lambda_i^2 - \lambda_j^2 - \lambda_k^2) V_i^2.$$

-
- [11] M. Adler, P. van Moerbeke. A new geodesic flow on $SO(4)$. Probability, statistical mechanics and number theory. *Adv. Math. Suppl. Stud* **9** (1986) 81–96.
- [12] A.G. Reyman, M.A. Semenov-Tian-Shansky. A new integrable case of the motion of the 4-dimensional rigid body. *Comm. in Math. Phys.* **105:3** (1986) 461–472.

Квантовый гамильтониан \hat{H} получается из H добавлением крышек. Однако, в \hat{K} имеются мономы с некоммутирующими генераторами и возникает проблема упорядочения. Прямыми вычислениями с неопределёнными коэффициентами для \hat{K} найдено выражение

$$\begin{aligned} \hat{K} = & \sum_{i,j} \lambda_j (\lambda_i - \lambda_j) (\hat{U}_i \hat{V}_i \hat{V}_j^2 + \hat{U}_i \hat{V}_j \hat{V}_i \hat{V}_j + \hat{U}_i \hat{V}_j^2 \hat{V}_i) \\ & + \sum_i (\lambda_i - \lambda_j) (\lambda_i - \lambda_k) \hat{U}_i \hat{V}_i^3 - 9 \left(\sum_l \hat{U}_l^2 + \frac{1}{3} \right) \sum_i \lambda_j \lambda_k \hat{U}_i \hat{V}_i \\ & + \frac{3}{2} \sum_l \hat{U}_l^2 \sum_i (3\lambda_i^2 - \lambda_j^2 - \lambda_k^2) \hat{V}_i^2. \end{aligned}$$

Оно отличается от K упорядочением в первой сумме и квантовой поправкой в третьей (напомним, что $\sum_l \hat{U}_l^2$ является функцией Казимира). Для корректного перехода к классическому пределу надо растянуть этот член:

$$\left(\sum_l \hat{U}_l^2 + \frac{1}{3} \right) \sum_i \lambda_j \lambda_k \hat{U}_i \hat{V}_i \quad \rightarrow \quad \left(\sum_l \hat{U}_l^2 + \frac{\hbar^2}{3} \right) \sum_i \lambda_j \lambda_k \hat{U}_i \hat{V}_i,$$

в результате всё станет однородным по \hbar , и в пределе $\hbar \rightarrow 0$ возникнет классический гамильтониан K .

В дифференциальном представлении для \hat{H}_D получаем выражение

$$\begin{aligned}
 4\hat{H}_D = & r_1(x)D_x^2 + 2zD_xD_y + r_2(y)D_y^2 \\
 & - \left(\frac{2j_1 - 1}{2}r_1'(x) + 2j_2z_y \right) D_x - \left(\frac{2j_2 - 1}{2}r_2'(y) + 2j_1z_x \right) D_y \\
 & + \frac{j_1(2j_1 - 1)}{6}r_1''(x) + \frac{j_2(2j_2 - 1)}{6}r_2''(y) + 2j_1j_2z_{xy} \\
 & - \frac{4}{3}(9j_1(j_1 + 1) + j_2(j_2 + 1))(\lambda_1^2 + \lambda_1\lambda_2 + \lambda_2^2)^2,
 \end{aligned}$$

где

$$r_1(x) = -9R(\lambda_2^2\lambda_3^2, \lambda_3^2\lambda_1^2, \lambda_1^2\lambda_2^2, x),$$

$$r_2(x) = \frac{1}{9}r_1(x) + 4\lambda_1\lambda_2\lambda_3R(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, x),$$

$$z = z(x, y) = 3W(\mu_1, \mu_2, \mu_3, x, y), \quad \mu_i = (\lambda_i^2 - \lambda_j^2)(\lambda_i^2 - \lambda_k^2).$$

Оператор \hat{K}_D имеет достаточно простую структуру

$$\begin{aligned}
 4\hat{K}_D = & g^2 D_x D_y^3 + c_1 g g_y D_x D_y^2 + c_2 g g_x D_y^3 \\
 & + (c_3 g g_{yy} + c_4 g_y^2) D_x D_y + (c_5 g_y g_x + c_6 g g_{xy}) D_y^2 \\
 & + (c_7 g g_{yyy} + c_8 g_y g_{yy}) D_x + (c_9 g_{yy} g_x + c_{10} g_y g_{xy} + c_{11} g g_{xyy}) D_y \\
 & + c_{12} g_{yyy} g_x + c_{13} g_{yy} g_{xy} + c_{14} g_y g_{xyy} + c_{15} g g_{xyyy},
 \end{aligned}$$

хотя и с громоздкими коэффициентами. Здесь g обозначает многочлен

$$g = (\lambda_1 - \lambda_2)(xy^3 + 1) + 3\lambda_3(x + y)y,$$

связанный с коэффициентами \hat{H}_D соотношением

$$z^2 - r_1(x)r_2(y) = 36\lambda_1\lambda_2\lambda_3(\lambda_1 - \lambda_2)(\lambda_2 - \lambda_3)(\lambda_3 - \lambda_1)g\tilde{g},$$

где $\tilde{g} = (\lambda_1 - \lambda_2)x(x + y) - \lambda_3(x^3y + 1)$. Коэффициенты c_i , в свою очередь, являются многочленами от параметров j_1, j_2 :

$$c_1 = -2(j_2 - 1), \quad \dots \quad c_{15} = \frac{j_1 j_2}{6} (9j_1^2 - 3j_1 j_2 - j_2^2 + 12j_1 - 6j_2 + 7).$$



В этом примере удобно использовать обозначения

$$m_i = U_i + V_i, \quad n_i = U_i - V_i.$$

Гамильтониан имеет вид

$$H = \frac{1}{2}m_1^2 + \frac{1}{2}m_2^2 + m_3^2 + m_3(\alpha n_1 + \beta n_2) - \frac{1}{2}(\alpha^2 + \beta^2)n_3^2,$$

дополнительный интеграл четвёртой степени

$$K = m_3^2(2H - m_3^2 + (\beta m_1 - \alpha m_2)^2 + (\alpha n_1 + \beta n_2)^2) \\ + 2m_3(\alpha m_1 + \beta m_2 - (\alpha^2 + \beta^2)n_3)(m_1 n_1 + m_2 n_2).$$

[13] V.V. Sokolov. Generalized Kowalevski top: new integrable cases on $e(3)$ and $so(4)$. In: "Kowalevski property", ed. V.B. Kuznetsov, CRM Proceedings and Lecture Notes, **32** (2002) 307–313. [ArXiv: nlin.SI/0110022](https://arxiv.org/abs/nlin.SI/0110022), 2001.

Квантовый гамильтониан получается при симметризации некоммутативных мономов:

$$\hat{H} = \frac{1}{2}\hat{m}_1^2 + \frac{1}{2}\hat{m}_2^2 + \hat{m}_3^2 + [\hat{m}_3, \alpha\hat{n}_1 + \beta\hat{n}_2]^+ - \frac{1}{2}(\alpha^2 + \beta^2)\hat{n}_3^2,$$

где

$$[a, b]^+ = \frac{1}{2}(ab + ba).$$

Оператор \hat{K} также получается при симметризации со специально подобранными весовыми коэффициентами. Следует отметить, что в алгебре $so(4)$ имеются однородные многочлены, тождественно равные нулю по модулю коммутационных соотношений, поэтому запись оператора \hat{K} неединственна. Приведём один из возможных вариантов. Введём обозначения

$$\begin{aligned} A_{a,b,c}(m, f) &= amf^2m + b[m^2, f^2]^+ + c[f, mfm]^+ \\ &\quad + (1 - a - b - c)fm^2f, \\ B(m, f, g) &= mfg + gfm, \end{aligned}$$

тогда оператор

$$\begin{aligned} \hat{K} = & A_{\frac{1}{2}, 0, \frac{3}{4}}(\hat{m}_3, \hat{m}_1) + A_{\frac{1}{2}, 0, \frac{3}{4}}(\hat{m}_3, \hat{m}_2) - (\alpha^2 + \beta^2)\hat{m}_3^2\hat{n}_3^2 \\ & + A_{\frac{1}{2}, \frac{1}{4}, 1}(\hat{m}_3, \beta\hat{m}_1 - \alpha\hat{m}_2) + A_{-\frac{3}{4}, -1, \frac{7}{2}}(\hat{m}_3, \hat{m}_3 + \alpha\hat{n}_1 + \beta\hat{n}_2) \\ & + B(\hat{m}_3, \alpha\hat{m}_1 + \beta\hat{m}_2 - (\alpha^2 + \beta^2)\hat{n}_3, \hat{m}_1\hat{n}_1 + \hat{m}_2\hat{n}_2), \\ & - \frac{1}{2}[\hat{m}_3\hat{n}_3, [\hat{m}_3, \alpha\hat{m}_1 + \beta\hat{m}_2]] \end{aligned}$$

коммутирует с \hat{H} и совпадает с K при переходе к коммутирующим переменным.

Представление $so(4)$ в этом примере удобно слегка изменить, сделав дополнительно замену $y \rightarrow -y$, $D_y \rightarrow -D_y$, после чего ответ становится симметричным относительно x, y . Введём обозначения (параметры α, β , вообще говоря, комплексные)

$$\begin{aligned} \xi_1 = \alpha + \mathbf{i}\beta, \quad \xi_2 = -\alpha + \mathbf{i}\beta, \quad r(x) = x(\xi_1 x + 1)(x + \xi_2), \\ z = z(x, y) = \xi_1 xy(x + y) + (x + y)^2 + 2(1 - \xi_1 \xi_2)xy + \xi_2(x + y), \end{aligned}$$

тогда \hat{H} записывается в виде

$$\begin{aligned}
 2\hat{H}_D &= r(x)D_x^2 + zD_xD_y + r(y)D_y^2 \\
 &\quad - \left(\frac{2j_1 - 1}{2}r'(x) + j_2z_y\right)D_x - \left(\frac{2j_2 - 1}{2}r'(y) + j_1z_x\right)D_y \\
 &\quad + \frac{j_1(2j_1 - 1)}{6}r''(x) + \frac{j_2(2j_2 - 1)}{6}r''(y) + j_1j_2z_{xy} \\
 &\quad + \frac{1}{3}(j_1(j_1 + 1) + j_2(j_2 + 1))(\xi_1\xi_2 + 4)
 \end{aligned}$$

(в этом примере $\deg r = 3$ из-за того, что в формуле (5) матрицы A, B недиагональны). Второй оператор имеет слишком громоздкий вид, выпишем только старшие члены:

$$\begin{aligned}
 \hat{K}_D &= w^2(xD_x + yD_y)^2D_xD_y - 2j_2x^2ww_yD_x^3 - 2j_1y^2ww_xD_y^3 \\
 &\quad - 2xw((j_1 - 1)xw_x + (j_1 + j_2 - 1)w + (2j_2 - 1)yw_y)D_x^2D_y \\
 &\quad - 2yw((2j_1 - 1)xw_x + (j_1 + j_2 - 1)w + (j_2 - 1)yw_y)D_xD_y^2 + \dots,
 \end{aligned}$$

где $w = \xi_1xy + x + y + \xi_2$.



Классический волчок определяется гамильтонианами

$$2H = M_1^2 + M_2^2 + 2M_3^2 - \gamma_1, \quad K = k_+k_-,$$

где обозначено

$$k_{\pm} = (M_1 \pm \mathbf{i}M_2)^2 + \gamma_1 \pm \mathbf{i}\gamma_2.$$

Квантовая версия имеет вид

$$2\hat{H} = \hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2 + 2\hat{M}_3^2 - \hat{\gamma}_1, \quad 2\hat{K} = \hat{k}_+\hat{k}_- + \hat{k}_-\hat{k}_+ + 8(\hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2),$$

где

$$\hat{k}_{\pm} = (\hat{M}_1 \pm \mathbf{i}\hat{M}_2)^2 + \hat{\gamma}_1 \pm \mathbf{i}\hat{\gamma}_2.$$

[14] S.V. Kowalevski. Sur le probleme de la rotation d'un corps solide autour d'un point fixe. *Acta Math.* **12:1** (1889) 177–232.

[15] O. Laporte. Note on Kowalevski's top in quantum mechanics. *Phys. Rev.* **43** (1933) 548–551.

[16] И.В. Комаров, В.Б. Кузнецов. Квазиклассическое квантование волчка Ковалевской. *Теор. Мат. Физ.* **73:3** (1987) 335–347.

[17] I.V. Komarov. Remarks on Kowalevski's top. *J. Phys. A* **34** (2001) 2111–2120.

Переход к дифференциальному представлению даёт следующую коммутирующую пару:

$$\begin{aligned}
 2\hat{H}_D &= x^2 D_x^2 + (4xy - x^2 - y^2) D_x D_y + y^2 D_y^2 \\
 &+ \frac{1}{a}((a+l)x - ly) D_x + \frac{1}{a}(lx + (a-l)y) D_y + a \frac{xy - 1}{x - y}, \\
 \hat{K}_D &= \left[f^2 - \frac{2axy}{x-y}, g^2 + \frac{2a}{x-y} \right]^+ + 4[f, gfg]^+ - 2[fg, gf]^+ - 2[f^2, g^2]^+,
 \end{aligned}$$

где $[a, b]^+ = \frac{1}{2}(ab + ba)$ и

$$f = x^2 D_x + y^2 D_y - \frac{l}{a}(x - y), \quad g = D_x + D_y.$$

Замечание. Имеется однопараметрическое обобщение с линейными членами (гиростат Ковалевской):

$$\begin{aligned}
 2\hat{H} &= \hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2 + 2\hat{M}_3^2 - \hat{\gamma}_1 + c\hat{M}_3, \\
 \hat{K} &= \frac{1}{2}(\hat{k}_+ \hat{k}_- + \hat{k}_- \hat{k}_+) + 4(\hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2) - 2c(\hat{M}_1^2 + \hat{M}_2^2)\hat{M}_3 \\
 &+ 2c^2 \hat{M}_3^2 + c(c^2 + 1)\hat{M}_3 - 2c\hat{M}_1 \hat{\gamma}_3 - c^2 \hat{\gamma}_1 - \mathbf{i} c \hat{\gamma}_2.
 \end{aligned}$$

Разностные и матричные представления

Поясним связь дифференциального представления (4) и известного матричного представления [18, стр. 113]

$$\begin{aligned}\hat{U}_1 \pm \mathbf{i}\hat{U}_2 &= \hat{U}_\pm, & \hat{U}_3|m, j\rangle &= m|m, j\rangle, \\ \hat{U}_+|m, j\rangle &= \sqrt{(j-m)(j+m+1)}|m+1, j\rangle, \\ \hat{U}_-|m, j\rangle &= \sqrt{(j+m)(j-m+1)}|m-1, j\rangle.\end{aligned}$$

Физическому случаю отвечают орбиты $j = \text{const}$, такие что j, m целые или полуцелые одновременно и m принимает значения от $-j$ до j , что отвечает матрицам конечного размера $(2j+1) \times (2j+1)$. Формально, от этих ограничений можно отказаться и рассматривать бесконечные трёхдиагональные матрицы, интерпретируемые как разностные операторы

$$a(m)T_m + b(m) + c(m)T_m^{-1},$$

где $T_m : m \mapsto m+1$ оператор сдвига (единицы на поддиагонали).

[18] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Теоретическая физика. Т.3. Квантовая механика. 4-е изд., М.: Наука, 1989.

От корней можно избавиться сопряжением $\hat{A} \rightarrow f^{-1}\hat{A}f$, что даёт представление $so(3)$ в операторах сдвига

$$\hat{U}_1 = -\frac{1}{4}(m-j)(m+j+1)T_m + T_m^{-1},$$

$$\hat{U}_2 = -\mathbf{i}\left(\frac{1}{4}(m-j)(m+j+1)T_m + T_m^{-1}\right), \quad \hat{U}_3 = m.$$

Другое разностное представление можно получить напрямую из (4), делая замену (“преобразование Фурье”), не меняющую алгебру Гейзенберга:

$$D_x \rightarrow mT_m, \quad x \rightarrow T_m^{-1}, \quad [D_x, x] = 1 \rightarrow [mT_m, T_m^{-1}] = 1.$$

Это даёт операторы

$$\hat{U}_1 = \frac{m}{2}T_m + \left(j+1 - \frac{m}{2}\right)T_m^{-1},$$

$$\hat{U}_2 = -\mathbf{i}\frac{m}{2}T_m + \mathbf{i}\left(j+1 - \frac{m}{2}\right)T_m^{-1}, \quad \hat{U}_3 = j - m + 1.$$

Можно проверить, что оба представления эквивалентны, с точностью до линейного преобразования из $SO(3)$ и сопряжения оператором $g(m)T^{-j-1}$, где $g(m+2)/g(m+1) = 2j - m$.

Волновые функции

Введём волновую функцию $|m, j\rangle = x^{j-m}$, тогда представление (4) имеет в этом базисе следующие матричные элементы:

$$\begin{aligned} \hat{U}_1 \pm i\hat{U}_2 = \hat{U}_{\pm}, \quad \hat{U}_3|m, j\rangle = m|m, j\rangle, \\ \hat{U}_+|m, j\rangle = (j - m)|m + 1, j\rangle, \quad \hat{U}_-|m, j\rangle = (j + m)|m - 1, j\rangle. \end{aligned} \quad (9)$$

Условие, что $j - m$ целое, следует из требования однозначности базисной функции x^{j-m} . Если есть симметрия по обращению времени $m \rightarrow -m$, то и $j + m$ должно быть целым, тогда j, m целые/полуцелые одновременно. Из вида матричных элементов следует, что $m = -j, \dots, j$, при этом условие $j > 0$ следует из требования аналитичности базисной функции. Из её вида также следует, что волновая функция на орбите $j = \text{const}$ есть полином степени $2j$:

$$|\psi\rangle = \sum_{m=-j}^j C(m, j) |m, j\rangle, \quad H|\psi\rangle = \lambda|\psi\rangle.$$

В качестве приложения, рассмотрим далее спектр волчка Эйлера в этом представлении.

Волновая функция и спектральная задача на $so(4)$ выглядят аналогично:

$$|\psi\rangle = \sum_{m_1=-j_1}^{j_1} \sum_{m_2=-j_2}^{j_2} C(m_1, m_2; j_1, j_2) |m_1, m_2, j_1, j_2\rangle, \quad H|\psi\rangle = \lambda|\psi\rangle.$$

В дифференциальном представлении, базисная волновая функция на $so(4)$ выбирается в виде $|m_1, m_2, j_1, j_2\rangle = x^{j_1-m_1} y^{j_2-m_2}$. Тогда общая волновая функция — произвольный полином степени $2j_1$ по x и $2j_2$ по y .



Спектр для волчка Эйлера

$so(3)$

Гамильтониан и оператор Казимира имеют вид

$$\hat{H} = \alpha_1 \hat{U}_1^2 + \alpha_2 \hat{U}_2^2 + \alpha_3 \hat{U}_3^2, \quad \hat{C} = \hat{U}_1^2 + \hat{U}_2^2 + \hat{U}_3^2.$$

Напомним, что квантование было проведено в [19]. Отметим работу [20], где рассматривалось представление в эллиптических координатах и установлено, что коэффициенты характеристического многочлена на данном уровне $j = s$ выражаются через так называемые эллиптические многочлены Бернулли.

В представлении ДО спектр определяется из условия полиномиальности собственных функций. Задача на собственные значения имеет вид

$$\hat{H}\psi_j^\lambda(x) = \lambda\psi_j^\lambda(x), \quad \hat{C}\psi_j^\lambda(x) = j(j+1)\psi_j^\lambda(x). \quad (10)$$

[19] H.A. Kramers, G.P. Ittmann. Zur Quantelung des asymmetrischen Kreisels. *Z. Physik* **53** (1929) 553–565; **58** (1929) 217–231; **60** (1930) 663–681.

[20] M-P. Grosset, A.P. Veselov. Lamé equation, quantum top and elliptic Bernoulli polynomials. *Proc. Edinburgh Math. Soc. (Series 2)* **51** (2008) 635–650.

Сдвинув спектр, примем нормировку

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 0, \quad \xi = \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{\alpha_1 - \alpha_2}, \quad \Lambda = \frac{\lambda}{\alpha_1 - \alpha_2}$$

и представим волновые функции в виде полинома от x

$$\psi_j^\lambda(x) = \sum_{k=0}^{2j} C_j^\Lambda(k) x^k.$$

Тогда задача (10) в представлении (9) переписывается как рекуррентное соотношение

$$\begin{aligned} \frac{1}{4}(2j+1-k)(2j+2-k)C_j^\Lambda(k-2) \\ + \left(\frac{1}{2}(j(j+1) - 3(j-k)^2)\xi - \Lambda \right) C_j^\Lambda(k) \\ + \frac{1}{4}(k+1)(k+2)C_j^\Lambda(k+2) = 0 \end{aligned}$$

с граничными условиями на левом конце

$$C_j^\Lambda(-2) = C_j^\Lambda(-1) = 0, \quad C_j^\Lambda(0) = C_j^\Lambda(1) = 1.$$

Задача для чётных и нечётных полиномов разделяется:

если j целое, то граничное условие на правом конце имеет вид

$$C_j^\Lambda(2j + 2) = 0 \quad \text{для чётных полиномов}$$

$$C_j^\Lambda(2j + 1) = 0 \quad \text{для нечётных;}$$

если j полуцелое, то наоборот, на правом конце имеем

$$C_j^\Lambda(2j + 1) = 0 \quad \text{для чётных полиномов}$$

$$C_j^\Lambda(2j + 2) = 0 \quad \text{для нечётных.}$$

В итоге получаем следующий ответ: собственные значения \hat{H} определяются корнями полинома от Λ

$$P_j(\Lambda) = C_j^\Lambda(2j + 1)C_j^\Lambda(2j + 2), \quad \deg P_j(\Lambda) = 2j + 1.$$

Они легко вычисляются по рекуррентным формулам при любом j . Выпишем явно несколько $P_j(\Lambda)$, нормированных так, чтобы коэффициент при старшей степени Λ^{2j+1} был равен 1:

$$P_0(\Lambda) = \Lambda,$$

$$P_{1/2}(\Lambda) = \Lambda^2,$$

$$P_1(\Lambda) = \frac{1}{4}(\Lambda - \xi)(2\Lambda + \xi + 1)(2\Lambda + \xi - 1),$$

$$P_{3/2}(\Lambda) = \frac{1}{16}(4\Lambda^2 - 9\xi^2 - 3)^2,$$

$$P_2(\Lambda) = \frac{1}{4}(\Lambda + 3\xi)(2\Lambda - 3\xi + 3)(2\Lambda - 3\xi - 3)(\Lambda - 9\xi^2 - 3)^2$$

$$P_{5/2}(\Lambda) = (\Lambda^3 - 7\Lambda(3\xi^2 + 1) + 20\xi(\xi^2 - 1))^2.$$

В силу теоремы Крамерса [18, стр. 269] о двукратном вырождении систем с общим полуцелым спином, все $P_j(\lambda)$ с полуцелыми j являются полными квадратами.

Квантовый волчок. Открытые вопросы



Классификация. Описание волчков, допускающих дополнительный интеграл, до сих пор остаётся открытой задачей. Для случая $so(4)$ Веселов получил необходимые условия, выделяющие некоторые многообразия в пространстве параметров (уточнённый результат см. в [12]). В известных примерах число параметров по крайней

мере на 1 меньше размерности этих многообразий. Некоторые классификационные результаты приводятся в [22].

Можно ли продвинуться в этой задаче, точнее, в её квантовой версии, используя перевод на язык ДО? Гипотеза о дискриминанте подсказывает, как могут выглядеть необходимые условия.

Спектр для волчков на $so(4)$. Эта задача довольно сложна, использование ДО позволяет в принципе получить рекуррентные соотношения для полиномиальных собственных функций.

[21] A.P. Veselov. On the integrability conditions for the Euler equation on $so(4)$. *Dokl. Akad. Nauk SSSR* **270:6** (1983) 1298–1300.

[22] В.В. Соколов. Об одном классе квадратичных гамильтонианов на $so(4)$. *Доклады Академии Наук* **394:5** (2004) 1–4.