

Примеры уравнений с дискретными переменными

В.Э. Адлер · Классические интегрируемые системы · Лекция 10 · 12 апреля 2021

Иллюстрация некоторых решений некоторых уравнений с дискретными переменными.
Никакой теории не приводится, хотя все эти модели знамениты и изучались в куче статей.

Разделы открываются/закрываются щелчком по скобке справа.

Исполняемые ячейки выделены серым, они активируются нажатием [Shift-Enter].

Генерируемые ячейки с анимацией лучше удалять после просмотра, чтобы они не мешали следующим вычислениям.

1 Цепочка Вольтерры (Volterra lattice)

$$u_{n,t} = u_n (u_{n+1} - u_{n-1}), \quad n \in \mathbb{Z}, \quad t \in \mathbb{R}$$

Эволюция по t

Решение задачи Коши с периодическими граничными условиями. Можно задать довольно большой период и более или менее произвольное начальное условие и посмотреть, как оно эволюционирует. Это просто такая большая система ОДУ, но компьютер ее довольно бодро решает. В этом преимущество цепочек перед уравнениями в частных производных – легко исследовать численные решения. Если нужны не периодические г.у., а что-то другое, задача усложняется.

Мы выберем начальное условие в виде плавного горбика и посмотрим, как он разваливается на несколько солитонов. Картина очень напоминает солитоны КдФ, что не удивительно, так как цепочка Вольтерры переходит в КдФ в непрерывном пределе.

Попробуйте что-нибудь поменять в начальных условиях. Число солитонов, на которые разваливается начальный горбик, зависит от его ширины и высоты. Можно и не горбик брать. Но начальные условия должны быть положительными, иначе в решении возникнут особенности и компьютер сломается.

```

In[9]:= (* задаём период и время счёта; можно менять *)
M = 300;
t1 = 1000;

(* уравнения для n=0,...,M-1, с учётом периодического замыкания *)
eqs = Table[u[n]'[t] == u[n][t] (u[Mod[n + 1, M]][t] - u[Mod[n - 1, M]][t]), {n, 0, M - 1}];

(* задаём начальные условия; можно менять *)
ic = Table[{u[n][0] == 1 + 0.5 Exp[-0.01 (n - M/2)^2]}, {n, 0, M - 1}];

(* строим решение при помощи NDSolve *)
sol = NDSolve[Join[eqs, ic], Table[u[n], {n, 0, M - 1}], {t, 0, t1}, MaxSteps -> ∞][[1]];

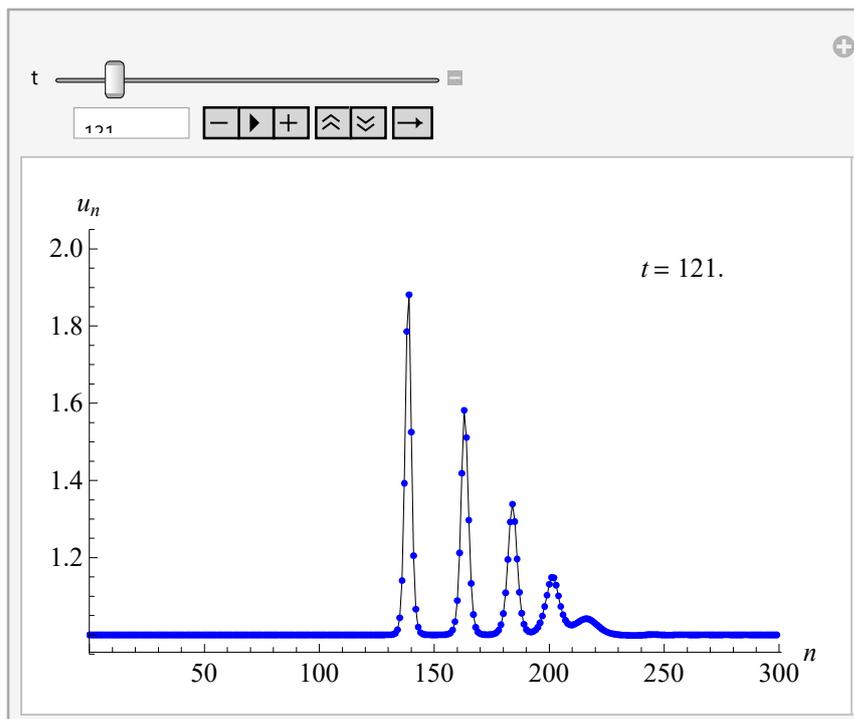
(* массив точек *)
u1[t_] := Table[{n, u[n][t]}, {n, 0, M - 1}] /. sol

(* функция для вывода. Для наглядности, массив выводится два раза: как ломаная линия
и как набор жирных точек в ее вершинах *)
gr1[t_] := ListPlot[{u1[t], u1[t]},
  PlotRange -> {{-0.1, M + 1}, {0.95, 2.05}},
  PlotStyle -> {{Thin, Black}, {Blue, PointSize[0.01]}},
  Joined -> {True, False},
  AxesLabel -> {" n ", "u_n"},
  BaseStyle -> {FontSize -> 14, FontFamily -> "Times New Roman"},
  ImageSize -> 400,
  Epilog -> {Text["t = " <> ToString[t], {0.8 M, 1.95}, {-1, 0}]}
]

(* анимация *)
Manipulate[gr1[t], {{t, 0}, 0, t1, Appearance -> "Open"}]

```

Out[16]=



Эволюция по n

Можно трактовать цепочку иначе: как отображение $(u_{n-1}, u_n) \mapsto (u_n, u_{n+1})$, определяемое формулой

$$(1) \quad u_{n+1} = u_{n,t} / u_n + u_{n-1}.$$

Это такое рекуррентное соотношение, которое позволяет вычислять u_n по заданным начальным данным u_0, u_1 .

У этого отображения есть интересное свойство: если пара $(u, v) = (u_{n-1}, u_n)$ удовлетворяет уравнению в частных производных

$$(2) \quad u_s = -u_{tt} + (u^2 + 2uv)_t, \quad v_s = v_{tt} + (v^2 + 2uv)_t$$

(здесь s дополнительная переменная, а t теперь играет роль пространственной переменной в (2)), то это же верно и для пары $(u, v) = (u_n, u_{n+1})$. Правда, не гарантируется, что это решение будет регулярным, даже если исходное было.

Задача. Докажите это свойство в общем виде (прямым вычислением).

Пример. Пусть $u = 0$, тогда v удовлетворяет уравнению Бюргерса, решение которого можно получить из решения уравнения теплопроводности $w_s = w_{tt}$ по формуле $v = w_t / w$. Например, годится $w = 6st + 2as + t^3 + at^2 + bt + c$. Строим по этим начальным условиям решение цепочки:

```
In[17]:= w = c + 2 a s + b t + 6 s t + a t^2 + t^3
D[w, s] - D[w, t, t]

u[0] = 0;
u[1] = D[w, t] / w;

Table[u[n + 1] = Together[D[u[n], t] / u[n] + u[n - 1]], {n, 1, 8}]

u[7]
```

Out[17]= $c + 2 a s + b t + 6 s t + a t^2 + t^3$

Out[18]= 0

*** Power: Infinite expression $\frac{1}{0}$ encountered.

*** Infinity: Indeterminate expression 0 ComplexInfinity encountered.

Out[21]=
$$\left\{ \frac{-b^2 + 2 a c + 4 a^2 s - 12 b s - 36 s^2 - 2 a b t + 6 c t - 2 a^2 t^2 - 4 a t^3 - 3 t^4}{(b + 6 s + 2 a t + 3 t^2) (c + 2 a s + b t + 6 s t + a t^2 + t^3)}, \right.$$

$$\frac{2 (-2 a^2 + 3 b + 18 s - 6 a t - 9 t^2) (c + 2 a s + b t + 6 s t + a t^2 + t^3)}{(b + 6 s + 2 a t + 3 t^2) (b^2 - 2 a c - 4 a^2 s + 12 b s + 36 s^2 + 2 a b t - 6 c t + 2 a^2 t^2 + 4 a t^3 + 3 t^4)},$$

$$\frac{2 (b + 6 s + 2 a t + 3 t^2) (-2 a^3 + 6 a b - 9 c + 18 a s - 6 a^2 t + 9 b t + 54 s t - 9 a t^2 - 9 t^3)}{(-2 a^2 + 3 b + 18 s - 6 a t - 9 t^2) (b^2 - 2 a c - 4 a^2 s + 12 b s + 36 s^2 + 2 a b t - 6 c t + 2 a^2 t^2 + 4 a t^3 + 3 t^4)},$$

$$\frac{27 (-b^2 + 2 a c + 4 a^2 s - 12 b s - 36 s^2 - 2 a b t + 6 c t - 2 a^2 t^2 - 4 a t^3 - 3 t^4)}{(2 a^2 - 3 b - 18 s + 6 a t + 9 t^2) (2 a^3 - 6 a b + 9 c - 18 a s + 6 a^2 t - 9 b t - 54 s t + 9 a t^2 + 9 t^3)},$$

$$\left. \frac{3 (2 a^2 - 3 b - 18 s + 6 a t + 9 t^2)}{2 a^3 - 6 a b + 9 c - 18 a s + 6 a^2 t - 9 b t - 54 s t + 9 a t^2 + 9 t^3}, 0, \text{Indeterminate, Indeterminate} \right\}$$

Out[22]= 0

Хм... Неожиданно, через несколько шагов мы пришли опять в 0 и дальше считать не можем! Это, конечно, благодаря специальному выбору начального условия (можете попробовать взять другое). Проверим выполнение уравнения (2) для того, что получилось:

```
In[23]:= Table[Together[{
  D[u[n], s] + D[u[n], t, t] - D[u[n]^2 + 2 u[n] u[n + 1], t],
  D[-u[n + 1], s] + D[u[n + 1], t, t] + D[u[n + 1]^2 + 2 u[n] u[n + 1], t]}],
{n, 0, 6}]
```

```
Out[23]= {{0, 0}, {0, 0}, {0, 0}, {0, 0}, {0, 0}, {0, 0}, {0, 0}}
```

Можно обобщить наше случайное наблюдение. Похоже, что если взять $u_0 = 0$ и $u_1 = w_t / w$, где w – многочлен по t степени k , то вычисления по формуле (1) приводят через несколько шагов к $u_{2k+1} = 0$.

```
In[24]:= u[0] = 0;

w = Sum[a[i] t^i, {i, 0, 4}]

u[1] = D[w, t] / w;

Table[u[n + 1] = Together[D[u[n], t] / u[n] + u[n - 1]], {n, 1, 8}]

u[9]
```

```
Out[25]= a[0] + t a[1] + t^2 a[2] + t^3 a[3] + t^4 a[4]
```

$$\begin{aligned}
\text{Out[27]} = & \left\{ \left(-a[1]^2 + 2a[0]a[2] - 2ta[1]a[2] - 2t^2a[2]^2 + 6ta[0]a[3] - 4t^3a[2]a[3] - \right. \right. \\
& \left. \left. 3t^4a[3]^2 + 12t^2a[0]a[4] + 4t^3a[1]a[4] - 2t^4a[2]a[4] - 6t^5a[3]a[4] - 4t^6a[4]^2 \right) / \right. \\
& \left((a[1] + 2ta[2] + 3t^2a[3] + 4t^3a[4]) (a[0] + ta[1] + t^2a[2] + t^3a[3] + t^4a[4]) \right), \\
& - \left((2(a[0] + ta[1] + t^2a[2] + t^3a[3] + t^4a[4]) (-2a[2]^2 + 3a[1]a[3] - 6ta[2]a[3] - 9t^2a[3]^2 + \right. \\
& \left. 12ta[1]a[4] - 24t^3a[3]a[4] - 24t^4a[4]^2) \right) / \left((a[1] + 2ta[2] + 3t^2a[3] + 4t^3a[4]) \right. \\
& \left. (a[1]^2 - 2a[0]a[2] + 2ta[1]a[2] + 2t^2a[2]^2 - 6ta[0]a[3] + 4t^3a[2]a[3] + \right. \\
& \left. 3t^4a[3]^2 - 12t^2a[0]a[4] - 4t^3a[1]a[4] + 2t^4a[2]a[4] + 6t^5a[3]a[4] + 4t^6a[4]^2) \right)), \\
& - \left((2(a[1] + 2ta[2] + 3t^2a[3] + 4t^3a[4]) (2a[2]^3 - 6a[1]a[2]a[3] + 6ta[2]^2a[3] + \right. \\
& \left. 9a[0]a[3]^2 - 9ta[1]a[3]^2 + 9t^2a[2]a[3]^2 + 9t^3a[3]^3 + 6a[1]^2a[4] - 12a[0]a[2]a[4] - \right. \\
& \left. 12ta[1]a[2]a[4] + 36ta[0]a[3]a[4] - 36t^2a[1]a[3]a[4] + 27t^4a[3]^2a[4] + \right. \\
& \left. 72t^2a[0]a[4]^2 - 24t^3a[1]a[4]^2 - 12t^4a[2]a[4]^2 + 36t^5a[3]a[4]^2 + 24t^6a[4]^3) \right) / \\
& \left((2a[2]^2 - 3a[1]a[3] + 6ta[2]a[3] + 9t^2a[3]^2 - 12ta[1]a[4] + 24t^3a[3]a[4] + 24t^4a[4]^2) \right. \\
& \left. (a[1]^2 - 2a[0]a[2] + 2ta[1]a[2] + 2t^2a[2]^2 - 6ta[0]a[3] + 4t^3a[2]a[3] + 3t^4a[3]^2 - \right. \\
& \left. 12t^2a[0]a[4] - 4t^3a[1]a[4] + 2t^4a[2]a[4] + 6t^5a[3]a[4] + 4t^6a[4]^2) \right)), \\
& (9(a[1]^2 - 2a[0]a[2] + 2ta[1]a[2] + 2t^2a[2]^2 - 6ta[0]a[3] + 4t^3a[2]a[3] + \right. \\
& \left. 3t^4a[3]^2 - 12t^2a[0]a[4] - 4t^3a[1]a[4] + 2t^4a[2]a[4] + 6t^5a[3]a[4] + 4t^6a[4]^2) \right. \\
& \left. (3a[3]^3 - 8a[2]a[3]a[4] + 12ta[3]^2a[4] + 8a[1]a[4]^2 - \right. \\
& \left. 16ta[2]a[4]^2 + 24t^2a[3]a[4]^2 + 32t^3a[4]^3) \right) / \\
& \left((2a[2]^2 - 3a[1]a[3] + 6ta[2]a[3] + 9t^2a[3]^2 - 12ta[1]a[4] + 24t^3a[3]a[4] + 24t^4a[4]^2) \right. \\
& \left. (2a[2]^3 - 6a[1]a[2]a[3] + 6ta[2]^2a[3] + 9a[0]a[3]^2 - 9ta[1]a[3]^2 + \right. \\
& \left. 9t^2a[2]a[3]^2 + 9t^3a[3]^3 + 6a[1]^2a[4] - 12a[0]a[2]a[4] - 12ta[1]a[2]a[4] + \right. \\
& \left. 36ta[0]a[3]a[4] - 36t^2a[1]a[3]a[4] + 27t^4a[3]^2a[4] + 72t^2a[0]a[4]^2 - \right. \\
& \left. 24t^3a[1]a[4]^2 - 12t^4a[2]a[4]^2 + 36t^5a[3]a[4]^2 + 24t^6a[4]^3) \right), \\
& \left((-2a[2]^2 + 3a[1]a[3] - 6ta[2]a[3] - 9t^2a[3]^2 + 12ta[1]a[4] - 24t^3a[3]a[4] - 24t^4a[4]^2) \right. \\
& \left. (9a[3]^4 - 36a[2]a[3]^2a[4] + 36ta[3]^3a[4] + 16a[2]^2a[4]^2 + \right. \\
& \left. 48a[1]a[3]a[4]^2 - 96ta[2]a[3]a[4]^2 + 72t^2a[3]^2a[4]^2 - 96a[0]a[4]^3 + \right. \\
& \left. 96ta[1]a[4]^3 - 96t^2a[2]a[4]^3 + 96t^3a[3]a[4]^3 + 96t^4a[4]^4) \right) / \\
& \left((3a[3]^3 - 8a[2]a[3]a[4] + 12ta[3]^2a[4] + 8a[1]a[4]^2 - 16ta[2]a[4]^2 + \right. \\
& \left. 24t^2a[3]a[4]^2 + 32t^3a[4]^3) (2a[2]^3 - 6a[1]a[2]a[3] + 6ta[2]^2a[3] + 9a[0]a[3]^2 - \right. \\
& \left. 9ta[1]a[3]^2 + 9t^2a[2]a[3]^2 + 9t^3a[3]^3 + 6a[1]^2a[4] - 12a[0]a[2]a[4] - \right. \\
& \left. 12ta[1]a[2]a[4] + 36ta[0]a[3]a[4] - 36t^2a[1]a[3]a[4] + 27t^4a[3]^2a[4] + \right. \\
& \left. 72t^2a[0]a[4]^2 - 24t^3a[1]a[4]^2 - 12t^4a[2]a[4]^2 + 36t^5a[3]a[4]^2 + 24t^6a[4]^3) \right), \\
& (128a[4]^4 (2a[2]^3 - 6a[1]a[2]a[3] + 6ta[2]^2a[3] + 9a[0]a[3]^2 - 9ta[1]a[3]^2 + \right. \\
& \left. 9t^2a[2]a[3]^2 + 9t^3a[3]^3 + 6a[1]^2a[4] - 12a[0]a[2]a[4] - 12ta[1]a[2]a[4] + \right. \\
& \left. 36ta[0]a[3]a[4] - 36t^2a[1]a[3]a[4] + 27t^4a[3]^2a[4] + 72t^2a[0]a[4]^2 - \right. \\
& \left. 24t^3a[1]a[4]^2 - 12t^4a[2]a[4]^2 + 36t^5a[3]a[4]^2 + 24t^6a[4]^3) \right) / \\
& \left((3a[3]^3 - 8a[2]a[3]a[4] + 12ta[3]^2a[4] + 8a[1]a[4]^2 - 16ta[2]a[4]^2 + \right. \\
& \left. 24t^2a[3]a[4]^2 + 32t^3a[4]^3) (9a[3]^4 - 36a[2]a[3]^2a[4] + 36ta[3]^3a[4] + \right. \\
& \left. 16a[2]^2a[4]^2 + 48a[1]a[3]a[4]^2 - 96ta[2]a[3]a[4]^2 + 72t^2a[3]^2a[4]^2 - \right. \\
& \left. 96a[0]a[4]^3 + 96ta[1]a[4]^3 - 96t^2a[2]a[4]^3 + 96t^3a[3]a[4]^3 + 96t^4a[4]^4) \right), \\
& (12a[4] (-3a[3]^3 + 8a[2]a[3]a[4] - 12ta[3]^2a[4] - 8a[1]a[4]^2 + \right. \\
& \left. 16ta[2]a[4]^2 - 24t^2a[3]a[4]^2 - 32t^3a[4]^3) \right) / \\
& (9a[3]^4 - 36a[2]a[3]^2a[4] + 36ta[3]^3a[4] + 16a[2]^2a[4]^2 + 48a[1]a[3]a[4]^2 - \right. \\
& \left. 96ta[2]a[3]a[4]^2 + 72t^2a[3]^2a[4]^2 - 96a[0]a[4]^3 + \right. \\
& \left. 96ta[1]a[4]^3 - 96t^2a[2]a[4]^3 + 96t^3a[3]a[4]^3 + 96t^4a[4]^4), 0 \right\}
\end{aligned}$$

Out[28]= 0

```
In[29]:= u[0] = 0;

w = t^5 + 1;

u[1] =  $\frac{D[w, t]}{w}$ ;

Table[u[n + 1] = Together[D[u[n], t] / u[n] + u[n - 1]], {n, 1, 10}]

u[11]
```

```
Out[32]=  $\left\{ \frac{4 - t^5}{t(1 + t^5)}, \frac{4(1 + t^5)}{t(-4 + t^5)}, -\frac{2(6 + t^5)}{t(-4 + t^5)}, \frac{3(-4 + t^5)}{t(6 + t^5)}, \right.$   

 $\left. -\frac{3(-4 + t^5)}{t(6 + t^5)}, \frac{2(6 + t^5)}{t(-4 + t^5)}, -\frac{4(1 + t^5)}{t(-4 + t^5)}, \frac{-4 + t^5}{t(1 + t^5)}, -\frac{5t^4}{1 + t^5}, 0 \right\}$ 
```

```
Out[33]= 0
```

Задача (сложная). Попробуйте доказать это.

2 Разностная схема Забуски-Краскала (Zabusky-Kruskal scheme)

Термин “солитон” был введен в статье Забуски-Краскала 1965, в которой уравнение КдФ $u_t = u_3 + 6u u_1$ исследовалось численно при помощи следующей аппроксимации:

$$u_n(1) - u_n(-1) = a(u_{n+2} - 2u_{n+1} + 2u_{n-1} - u_{n-2}) + 2ah^2(u_{n+1} + u_n + u_{n-1})(u_{n+1} - u_{n-1}) \cdot \left(\begin{array}{c} \bullet \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \right)$$

Это чисто дискретное уравнение на переменные $u_{n,m}$, $n, m \in \mathbb{Z}$ (для краткости, обозначено $u_n = u_{n,m}$, $u_n(\pm 1) = u_{n,m\pm 1}$). Само это уравнение *не интегрируемо*, но оно переходит в КдФ в пределе $u_{n,m} = u(x, t)$, $x = nh$, $t = amh^3$.

Требуется построить периодическое по n решение разностной задачи по следующим данным:

- начальное условие $u(x, t_0) = f(x)$ на отрезке $[x_{\min}, x_{\max}]$ такое, что $f(x_{\min}) = f(x_{\max})$;
- число N точек x_n сетки по x ; считаем, что $x_0 = x_{\min}$, $x_N = x_{\max}$, при этом достаточно работать с $n = 0, \dots, N - 1$;
- параметр a ;
- временной интервал $[t_{\min}, t_{\max}]$ (включающий t_0) и число M точек t_m , в которых сохраняется решение (считая с t_0).

Шаг по x равен $h = (x_{\max} - x_{\min}) / N$. Шаг по t равен ah^3 . Следовательно, чем больше a , тем выше скорость счета, но сильно увеличить этот параметр не удастся, схема ломается.

Функции:

ZK $[f, \{x_{\min}, x_{\max}, N\}, a, \{t_{\min}, t_0, t_{\max}, M\}]$ возвращает решение в виде списка вида $\{\{x_{\min}, h, a, t_0, M_m, M_0\}, \text{массив } M \times N\}$. Здесь M_0 – число пропускаемых шагов по времени, то есть, полное число шагов равно $M_{\text{tot}} = (M - 1)M_0 + 1$; число шагов для положительных и отрицательных t равны $M_p M_0$ и $M_m M_0$, соответственно. Основные вычисления делаются в компилированной функции **ZK0**.

gr $[\text{sol}, j, \{u_{\min}, u_{\max}\}]$ возвращает график j -го кадра в решении; также выводится соответствующее

значение $t = t_0 + a h^3(j - 1 - M_m) M_0$.

`gr3[sol, {umin, umax}, options]` возвращает трехмерный график решения.

In[34]=

```
ZK[f_, {xmin_, xmax_, Nx_}, a_, {tmin_, t0_, tmax_, M_}] :=
Module[{n,
  h = N[(xmax - xmin) / Nx],
  Mtot, Mp, Mm, M0},
Mtot = Round[(tmax - tmin) / (a h^3)] + 1;
M0 = Round[(Mtot - 1) / (M - 1)];
Mp = Round[(tmax - t0) / (a h^3 M0)];
Mm = M - Mp - 1;
{{xmin, a, h, t0, Mm, M0},
  ZK0[a, h, Mp, Mm, M0, Table[f /. {x -> xmin + n h}, {n, 0, Nx - 1}]]}

ZK0 = Compile[
  {{a, _Real}, {h, _Real},
  {Mp, _Integer}, {Mm, _Integer}, {M0, _Integer},
  {F, _Real, 1}},
Module[{U0 = F, U = F, sol = {F}, U1, m0 = 0},
  Do[U1 = U0 + 2 a h^2
    (RotateLeft[U, 1] + U + RotateLeft[U, -1]) (RotateLeft[U, 1] - RotateLeft[U, -1]) +
    a (RotateLeft[U, 2] - 2 RotateLeft[U, 1] + 2 RotateLeft[U, -1] - RotateLeft[U, -2]);
  U0 = U;
  U = U1;
  m0 = m0 + 1;
  If[m0 == M0, m0 = 0; AppendTo[sol, U]],
  {Mp * M0}];
U0 = sol[[2]];
U = sol[[1]];
m0 = 0;
Do[U1 = U0 - 2 a h^2
  (RotateLeft[U, 1] + U + RotateLeft[U, -1]) (RotateLeft[U, 1] - RotateLeft[U, -1]) -
  a (RotateLeft[U, 2] - 2 RotateLeft[U, 1] + 2 RotateLeft[U, -1] - RotateLeft[U, -2]);
  U0 = U;
  U = U1;
  m0 = m0 + 1;
  If[m0 == M0, m0 = 0; PrependTo[sol, U]],
  {Mm * M0}];
sol]];

gr[sol_, j_, {umin_, umax_}, opt___] :=
Module[{xmin, a, h, t0, Mm, M0, U = sol[[2, j]], Nx, n},
  {xmin, a, h, t0, Mm, M0} = sol[[1]];
  Nx = Length[U];
  U = Transpose[{Table[xmin + n h, {n, 0, Nx - 1}], U}];
  ListPlot[U,
  Joined -> True,
  PlotRange -> {{xmin, xmin + Nx h}, {umin, umax}},
  AxesLabel -> Evaluate[Style[#, FontFamily -> "Times", Italic, 16] & /@ {"x", "u"}],
  Epilog -> {Text["t = " <> ToString[Round[t0 + a h^3 (j - 1 - Mm) M0, 0.01]],
  {xmin + 0.85 Nx h, umin + 0.9 (umax - umin)}, {-1, 0}],
  opt]]
```

```

gr3[sol_, {umin_, umax_}, opt___] :=
Module[{xmin, a, h, t0, Mm, M0}, {xmin, a, h, t0, Mm, M0} = sol[[1]];
Show[
{ListPlot3D[sol[[2]],
DataRange -> {{xmin, xmin + h Length[sol[[2, 1]]}},
{t0 - a h^3 Mm M0, t0 + a h^3 (Length[sol[[2]]] - Mm - 1) M0}},
PlotRange -> {umin, umax},
Mesh -> None,
AxesLabel -> Evaluate[Style[#, Italic, 24] & /@ {"x", "t", "u"}],
ImageSize -> 400,
BaseStyle -> {FontFamily -> "Times", FontSize -> 16},
opt],
Graphics3D[{Thick, Red,
Line[Table[{xmin + h n, t0, sol[[2, Mm + 1, n]]}, {n, 1, Length[sol[[2, 1]]}]}]}]]

```

2.1 Солитон

Для контроля возьмем начальное условие в виде обычного солитона КдФ с амплитудой 2.

```

In[56]:= Clear[u]

u[x_, t_, d_, k_] := 
$$\frac{2 k^2}{\text{Cosh}[k x + 4 k^3 t + d]^2}$$


Simplify[D[u[x, t, d, k], t] - D[u[x, t, d, k], x, x, x] - 6 u[x, t, d, k] D[u[x, t, d, k], x]]

n = 600;
a = 0.01;
t1 = 20;
Round[t1 / (a (100/n)^3)]
Timing[sol1 = ZK[u[x, 0, -40, 1], {-50, 50, n}, a, {0, 0, t1, 100}];]

gg[j_] := Show[{
Plot[u[x,
sol1[[1, 4]] + (j - 1) sol1[[1, 2]] sol1[[1, 3]]^3 sol1[[1, 6]], -40, 1], {x, -50, 50},
PlotStyle -> Red, PlotRange -> {-0.15, 2.15}],
gr[sol1, j, {-0.15, 2.15}]}]}

```

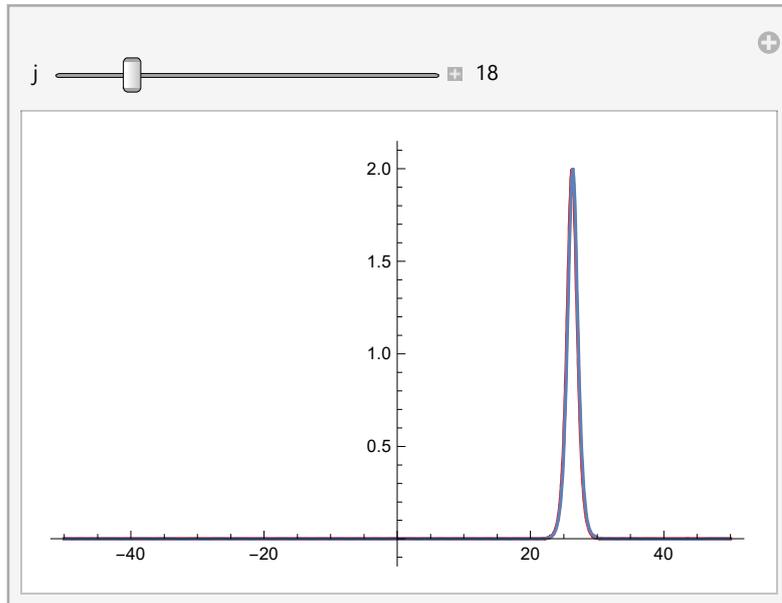
Out[58]= 0

Out[62]= 432 000

Out[63]= {3.75, Null}

Наложим графики численного решения и точного (красное).

```
In[65]:= Manipulate[gg[j],
  {{j, sol1[[1, 5]] + 1}, 1, Length[sol1[[2]]], 1, Appearance -> "Labeled"}]
```



2.2 Начальные данные Забуски-Краскала

Попытка воспроизвести результат из статьи 1965 года. До некоторого t это удается, но дальше что-то ломается. Возможно, нужно выбирать a меньше. Из статьи это трудно понять, схема там описана довольно подробно, но конкретные числа не указаны. По сравнению со статьей сделано некоторое масштабирование.

```
In[66]:= c = 0.15;
n = 400;
a = 0.005;
t1 = 20;
Round[t1 / (a (2 π / c / n)3)]

Timing[sol2 = ZK[Cos[c x], {0,  $\frac{2\pi}{c}$ , n}, a, {0, 0, 12, 800}];]
Length[sol2[[2]]]
```

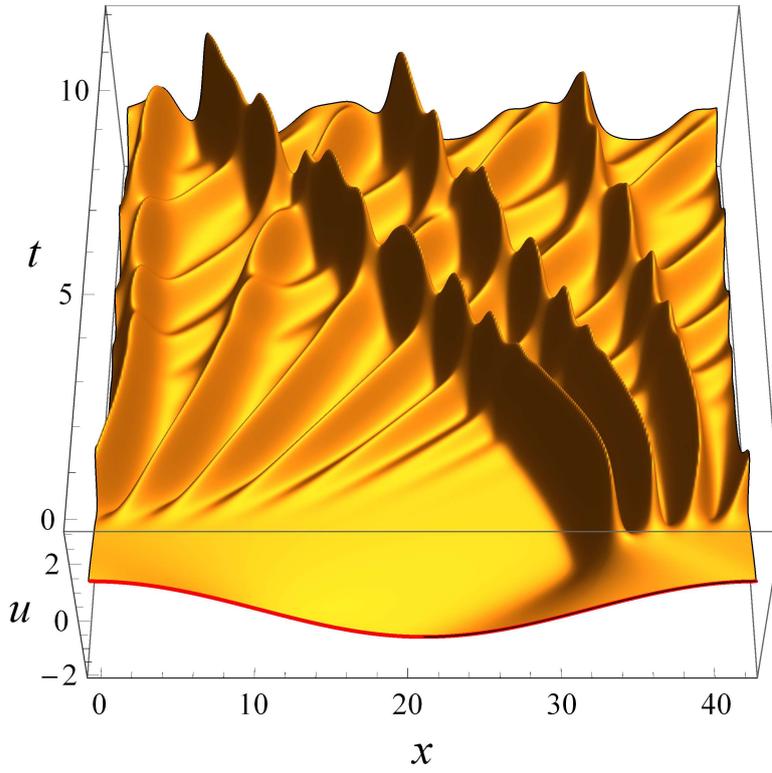
Out[70]= 3 483 166

Out[71]= {13.2031, Null}

Out[72]= 800

```
In[45]= gr3[sol2, {-2, 3}, ViewPoint -> {0, -3, 4}]
```

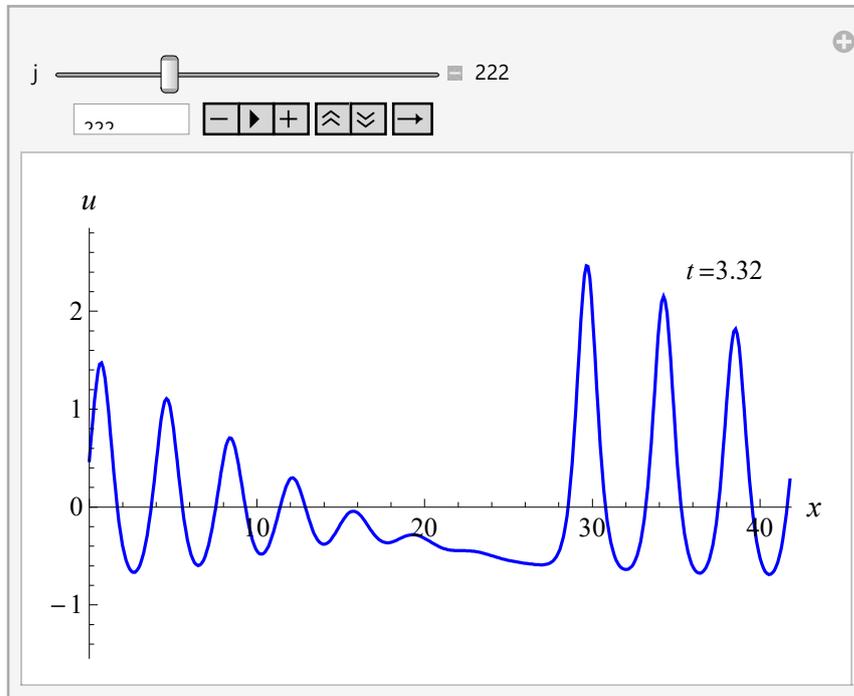
Out[45]=



```

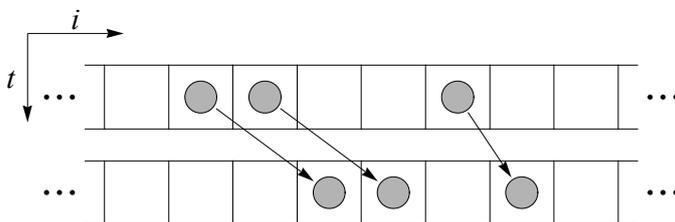
In[73]:= Manipulate[gr[sol2, j, {-1.55, 2.85},
  PlotStyle -> Blue,
  ImageSize -> 400,
  BaseStyle -> {FontFamily -> "Times", FontSize -> 14}
],
  {j, sol2[[1, 5]] + 1, 1, Length[sol2[[2]]], 1, Appearance -> {"Open", "Labeled"}}]

```



3 Система шаров-ящиков (Box-ball system)

Имеется бесконечная лента, разбитая на клетки-ящики. В начальный момент в конечном числе клеток размещено по одному шару. Переход к следующему моменту времени заключается в том, что каждый шар по очереди, начиная с крайнего левого и кончая крайним правым, переносится в ближайшую свободную клетку справа от него, при этом каждый шар передвигается только один раз за ход [Takahashi, Satsuma 1990].



Группа из n шаров движется со скоростью n клеток за ход. Допустим, что справа от неё находится группа с m шарами. Понятно, что если $m \geq n$, то обе группы будут двигаться независимо, а если $m < n$, то в какой-то момент случится столкновение. Что при этом произойдет? Эти две группы могли бы слипнуться, развалиться на другие группы или отдельные шары. Но нет – оказывается, что после некоторого обмена шарами, опять образуется две группы с тем же самым числом шаров, но более быстрая расположена уже справа. В результате взаимодействия происходит фазовый сдвиг. То же самое будет, если взять несколько групп: число шаров в них восстанавливается после взаимодействия. Таким образом, группы шаров ведут себя вполне аналогично солитонам, причем число шаров в группе

In[80]=

```
x = {1, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1,
     1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1, 1, 0,
     0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,
     0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0,
     0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0};
b = BB[80];
```

```
Manipulate[gr[b, j, Length[b]], {j, 1, Length[b], Appearance -> "Labeled"}]
```

j

Out[82]=

